

ий районный
ки Крым
и скреплено
листа(ов)
В. Шевченко

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 ноября 2025 г. пгт Красногвардейское
Красногвардейский районный суд Республики Крым в составе:
председательствующего – судьи Шевченко И.В., при секретаре Дорошенко А.В.,
с участием представителя истца Ачкинадзе А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению _____ к _____
о взыскании алиментов, дополнительных расходов и разделе совместно нажитого
имущества,

установил:

_____ обратилась в суд с иском к _____, в котором просит взыскать
с ответчика алименты на несовершеннолетнюю дочь _____
декабря 2014 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 35 000 рублей;
дополнительные расходы на ребенка, связанные с арендой жилого помещения,
в размере 15 000 рублей в месяц; признать совместно нажитым супружеским
имуществом автомобиль Kia Рио, 2017 года выпуска, государственный
регистрационный знак А369ТМ92, взыскать с ответчика компенсацию стоимости 1/2
доли автомобиля в размере 540 000 руб., а также судебные расходы.

Исковые требования мотивированы тем, что стороны по делу с 25 января 2014
года по 8 июля 2024 года состояли в зарегистрированном браке, от которого имеют
несовершеннолетнюю дочь _____ года
рождения. После расторжения брака ребенок проживает с истцом и находится на её
иждивении. Соглашения об уплате алиментов между сторонами не достигнуто.

Во время совместного проживания стороны на ребенка тратили около 60 000
рублей, в настоящее время истец тратит на дочь около 35 000 рублей, что связано
с необходимостью приобретения продуктов питания, медикаментов, оплаты
дополнительных кружков и секций, проведения досуга. Также _____ работая
в г. Севастополе, вынуждена с ребенком снимать жилье, стоимость аренды составляет
35 000 рублей в месяц.

В период брака стороны по делу за общие совместно нажитые средства
приобрели автомобиль Kia Рио, 2017 года выпуска, государственный
регистрационный знак _____, зарегистрированный на имя ответчика
и находящийся в его же пользовании.

На рассмотрение дела в суд стороны не явились, о времени и месте проведения
судебного заседания извещались надлежащим образом путем направления судебного
извещения по месту регистрации, кроме того, информация о деле размещена
на официальном интернет-сайте Красногвардейского районного суда Республики
Крым www.krasnogvardeiskiy--krm.sudrf.ru.

Руководствуясь положениями ч.ч. 3, 5 ст.167 Гражданского процессуального
кодекса Российской Федерации (далее также – ГПК РФ), суд рассмотрел дело
в отсутствие сторон.

Представитель истца Ачкинадзе А.А. в судебном заседании настаивал
на удовлетворении иска и полагал, что исходя из максимально возможного сохранения

ребенку прежнего уровня его обеспечения, с учетом материального и семейного положения сторон, иски подлежат удовлетворению.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, изучив доводы искового заявления, исследовав материалы дела, приходит к выводу о частичном удовлетворении иска.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в период с 25 января 2014 года по 24 августа 2024 года состояли в зарегистрированном браке. Стороны являются родителями Дмитриевны, _____ года рождения, которая проживает с матерью.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Поскольку ответчик _____ приходится отцом несовершеннолетней _____ года рождения, он обязан уплачивать алименты на неё.

Истец заявила требования о взыскании с ответчика алиментов в твердой денежной сумме в размере 35 000 рублей в месяц.

Положениями ч. 1 ст. 81 Семейного Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей.

В то же время, положениями ч. 1, ч. 2 ст. 83 СК РФ законодатель предусмотрел, что при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме.

При изучении материального положения сторон судом установлено, что _____ её доход в 2023 году составил 210 130,68 рублей, в 2024 году – 253 030,84 рублей, за 5 месяцев 2025 года – 56 000 рублей. Объектов недвижимости в собственности истец не имеет.

Несовершеннолетняя _____ занимается в образцовой студии акробатического балета «Шадюс» на платной основе. Стоимость обучения в месяц составляет 3 500 рублей.

Согласно представленной истцом копии трудового договора _____ 2022 года инженером на морском судне К-СТОРМ. Месячный оклад – 3 845 долларов США, месячная переработка – 1 922,50 долларов США, ежемесячные отпускные – 1 538 долларов США, общая сумма коносамента – 7 303,30 в долларах США, а также дополнительные бонусы за сверхурочную работу.

Разрешая требования _____ о взыскании алиментов на несовершеннолетнюю дочь, исследовав семейное и материальное положение сторон по делу, исходя из установленных обстоятельств, суд, руководствуясь

вышеприведенными положениями закона, принимая во внимание необходимость сохранения несовершеннолетней прежнего уровня материального обеспечения, приходит к выводу, что имеются основания, предусмотренные ч. 1 ст. 83 СК РФ, для взыскания алиментов в твердой денежной сумме.

Размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (пункт 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов").

В силу пункта 2 статьи 117 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума (пункт 2).

Данное законоположение, рассматриваемое в системной связи с пунктом 2 статьи 83 СК РФ, согласно которому размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств, направлено на обеспечение баланса интересов несовершеннолетних детей и их родителей в рамках алиментных отношений, сохранение как получателю, так плательщику алиментов необходимого уровня жизни.

Определяя размер алиментов на несовершеннолетнюю суд с учетом изложенного, положений статьи 83 СК РФ, исходя из равных обязанностей родителей по содержанию детей, прежнего уровня материального обеспечения ребенка, который согласно доводам иска составлял 60 000 рублей в месяц, величины прожиточного минимума для детей в городе Севастополе на 2025 год, который постановлением Правительства Севастополя от 5 сентября 2024 года № 410-ПП "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в городе Севастополе на 2025 год" установлен в размере 17 545 рублей, приходит к выводу об определении размера алиментов, подлежащих взысканию с ответчика, в размере 29 826,50 рублей в месяц, что составляет 170% величины прожиточного минимума и позволит сохранить ребенку достаточный уровень обеспечения, будет отвечать интересам девочки и не нарушать права ответчика.

В соответствии с п. 2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Истцом также заявлены требования о взыскании дополнительных расходов на ребенка в виде половины стоимости аренды квартиры. В подтверждение указанных обстоятельств суду представлена копия договора найма (аренды) жилого помещения от 6 сентября 2025 года, согласно которому передал в аренду однокомнатную квартиру по ул. I _____ площадью 63,6 кв.м на срок до 6 августа 2026 года, размер арендной платы составляет 35 000 рублей в месяц.

Как было установлено судом, истец работает в _____ в г. Севастополе. Зарегистрированным местом жительства истца является адрес: _____

В силу части 1 статьи 86 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая

болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права) (пункт 1 статьи 61 Семейного кодекса Российской Федерации).

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" разъяснено, что решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего: при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Исходя из смысла статьи 86 СК РФ родители, с которых взысканы алименты на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов на указанных детей, вызванных исключительными обстоятельствами. К таким обстоятельствам относятся, например, тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, требующие, в частности, оплаты постороннего ухода за детьми, иных расходов, необходимых для излечения или поддержания здоровья детей, а также для их социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т.п.) (пункт 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов").

Решая вопрос о взыскании дополнительных расходов, являющихся одной из разновидностей алиментных платежей, суду, в частности, следует учитывать, какие доказательства представлены истцом в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа реабилитации), а также являются

ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер (пункт 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов").

Таким образом, из анализа вышеприведенных норм права и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации следует, что средства, предоставляемые родителями на покрытие дополнительных расходов на детей, являются одной из разновидностей алиментных платежей. Основанием для несения таких расходов родителями признаются исключительные обстоятельства. При этом суд, определяя сумму требуемых дополнительных расходов на детей, учитывает также материальное и семейное положение родителей, а также другие заслуживающие внимание интересы сторон.

Заявляя требования о взыскании с ответчика дополнительных расходов на оплату жилья, истец исходил из того, что она с дочерью не имеют возможности проживать в квартире по месту своей регистрации в Красногвардейском районе Республики Крым, поскольку и вынуждена снимать жилье в г. Севастополе, другого жилья истец не имеет.

При этом суд полагает необходимым отметить, что заявляя ко взысканию с ответчика дополнительные расходы в размере 15 000 рублей, что составляет 46,86 % от ежемесячной суммы аренды (35 000 рублей), истец не привел основания, по которым в арендной плате не учитывается доля, приходящая на проживание самой , которую она должна оплачивать самостоятельно.

Суд также признает, что аренда квартиры является личным желанием истца, Постой Л.В. имеет регистрацию по месту жительства, доказательств невозможности проживать в жилом помещении по месту регистрации истцом суду не представлено. Реализация одним родителем права свободно распоряжаться своими способностями к труду не означает аннулирование соответствующих обязательств или их возложение в полном объеме или в большей степени на второго родителя.

При таких обстоятельствах суд находит, что требования о взыскании дополнительных расходов на ребенка в виде половины стоимости аренды квартиры удовлетворению не подлежат.

Материалами дела установлено, что на основании договора купли-продажи автомобиля от 23 июня 2017 года № 854 Д.А. купил автомобиль Киа Рио, 2017 года выпуска, государственный регистрационный знак

Согласно копии свидетельства о регистрации транспортного средства серии и информации МВД по Республике Крым от 11 октября 2025 г. № 11/1/4-1110, автотранспортное средство Киа Рио, 2017 года выпуска, VIN: государственный регистрационный знак на основании договора от 23 июня 2017 г. № 854 зарегистрировано на имя Указанное автотранспортное средство находится в пользовании

Согласно выводам, изложенным в заключении об оценке ООО «Гранит-Эксперт» от 29 августа 2025 г. № 30/25, рыночная стоимость указанного выше автомобиля по состоянию на дату оценки составляет 1 080 000 рублей.

В соответствии со статьей 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (пункт 1).

Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством (пункт 4).

Согласно ст. 34 Семейного Кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В соответствии со ст. 38 Семейного Кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу ст. 39 Семейного Кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" следует, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1 и 2 статьи 34 Семейного Кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского Кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из приведенных выше законоположений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов, применительно к рассматриваемому спору, является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному

из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Разрешая спор, руководствуясь вышеуказанными положениями закона, установив на основании исследованных доказательств, что приобретенное на совместные денежные средства супругов имущество составляет их общую собственность, суд приходит к выводу о том, спорный автомобиль, приобретенный сторонами во время брака по возмездной сделке на общие средства супругов, в силу пункта 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации является совместно нажитым имуществом супругов, брак которых расторгнут.

Из обстоятельств по делу суд не усматривает оснований для отступления от равенства долей супругов. Договора о пользовании, владении и распоряжении имуществом между ними не заключалось.

Разрешая исковые требования о разделе совместно нажитого имущества в виде автомобиля Kia Рио, 2017 года выпуска, суд, руководствуясь положениями вышеуказанных правовых норм – ст. ст. 34, 38 Семейного кодекса Российской Федерации, признавая доли супругов равными, учитывая заинтересованность ответчика в пользовании заявленным имуществом, местонахождение автомобиля, считает возможным передать спорный автомобиль в собственность ответчику. В связи с тем, что в собственность передано имущество стоимостью 1 080 000 рублей, с него в пользу истца подлежит взысканию компенсация в размере 540 000 рублей.

По общему правилу, предусмотренному ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 800 руб., понесенные истцом в связи с предъявлением требованием о разделе имущества, и документально подтвержденные, подлежат возмещению ответчиком в полном объеме.

На основании статьи 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым в сумме 150 руб., исчисленная в соответствии с подпунктом 14 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, от уплаты которой истец по требованиям о взыскании алиментов освобождена силу подпункта 2 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с абзацем вторым статьи 211 ГПК РФ решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

На основании вышеизложенного суд, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

иск
Взыскивать с
ИНН
рождения,
....., алименты на несовершеннолетнюю дочь
года рождения, в размере 29 826,50 рублей, что
соответствует 170% величины прожиточного минимума, установленного для детей
в городе Севастополе на 2025 год, ежемесячно, начиная с 11 сентября 2025 года
и до достижения ребенком совершеннолетия или до изменения материального
или семейного положения сторон. Размер алиментов подлежит индексации

удовлетворить частично

года рождения,
года

пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в городе Севастополе.

Взыскание алиментов допустить к немедленному исполнению.

Произвести между

Владимировной раздел совместно нажитого имущества в виде автомобиля
Киа Рио, 2017 года выпуска, 4443, государственный
регистрационный знак , пр

Признать за
рождения, , право собственности на автомобиль марки Киа Рио,
2017 года выпуска, , государственный регистрационный
знак

Взыскать с года рождения,
ИНН года
рождения, , денежную компенсацию в размере 540 000 рублей,
судебные расходы в размере 15 800 рубль, а всего – 555 800 (пятьсот пятьдесят пять
тысяч восемьсот) рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований
Владимировне отказать.

Взыскать с года рождения,
государственную пошлину в размере 150 (сто пятьдесят) рублей
в бюджет муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым путем
подачи апелляционной жалобы через Красногвардейский районный суд Республики
Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



И.В. Шевченко

Дата составления мотивированного решения – 11 ноября 2025 г.

