

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 декабря 2025 года

г. Симферополь

Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым в составе:

Председательствующего судьи – Федоренко Э.Р.,

при секретаре – Зекеряевой В.Р.,

с участием истца –

представителя истца –

ответчика –

представителя ответчика –

представителя органа опеки и попечительства –

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

определении места жительства ребенка, Органы опеки и попечительства –
Департамент по делам детей Администрации г. Симферополя, Администрация
Волновахского муниципального округа Донецкой Народной Республики,

У с т а н о в и л :

09.08.2024 года

, обратилась в суд с иском к

Р.А. об определении места жительства ребенка

года рождения. Мотивирует исковые требования тем,
что 02.10.2004 года между ней и ответчиком был заключен брак. от которого у
них имеется общий ребенок

года
рождения. 28.11.2017 года на основании решения Волновахского районного
суда Донецкой области брак между сторонами расторгнут. В настоящее время
ребенок

, 13.09.2012 года рождения, проживает
вместе с ответчиком на основании решения Центрального районного суда г.
Симферополя по делу № 2-2527/2023 об определении места жительства
ребенка. При вынесении решения суд основывался на признании

Е.С. исковых требований, в тот момент истец признала исковые требования
в полном объеме, поскольку действовала лишь в интересах
ребенка, не хотела его травмировать, ребенок хотел жить с отцом, и она
согласилась на это, руководствуясь исключительно интересами ребенка.
Однако в настоящий момент ситуация кардинально изменилась, ребенок
поменял свое мнение и желает проживать с матерью. Ребенок больше не хочет
проживать с отцом, который не уделяет ему достаточно времени, а также не
может обеспечить дополнительным образованием и кружками. Также
ответчик не дает истцу в полной мере видиться с сыном и принимать
полноценную роль в его жизни. Считает, что в дальнейшем место жительства
ребенка должно быть определено именно с матерью, учитывая следующее: 1)
ребенок хочет проживать с матерью и со своим братом у себя дома, где он

родился и вырос, он неоднократно говорил ей это по телефону; 2) с рождения и до зимы 2022 года ребенок проживал с матерью и исключительно истец занималась его воспитанием и в настоящее время она принимает максимальное участие в его жизни, насколько ей это позволяет ответчик. До зимы 2022 года ответчик не принимал участие в жизни ребенка, жил отдельно, алименты на содержание ребенка не платил. Истец занимается развитием, обучением ребенка, поддерживала ребенка в любых ситуациях, знает о всех его переживаниях и трудностях, так как он доверяет ей. Она всегда ходила с ребенком к врачам, на родительские собрания, контактировала с учителями; 3) истец в настоящее время работает удаленно, у нее удобный график работы, который в полной мере позволяет ей заниматься ребенком; она имеет достойный заработок, который позволяет ей обеспечить нормальное материальное содержание ребенка, обеспечивать его всем необходимым. В настоящее время она постоянно отправляет ребенку денежные средства, открыла счет в Банке РНКБ на свое имя и отдала ему банковскую карточку; 4) истец имеет в собственности частный жилой дом с тремя комнатами со всеми необходимыми удобствами: у детей имеются отдельные спальные места, комнаты для занятий, комнаты для игр и т.д. Дом оснащен системой «Умный дом». По месту проживания истцом созданы все условия для проживания и воспитания детей; 5) в доме ребенка ждет полноценная семья, его брат ~~Владимир Владимирович~~, 2000 года рождения, который по нему очень скучает и ждет его скорейшего возвращения домой. Братья очень привязаны друг к другу и хорошо ладят, 1,5 года разлуки отрицательно сказывается на обоих детях. Семья истца пользуется уважением среди соседей; 6) ответчик проживает в съемной арендованной квартире с ребенком и своей гражданской супругой, у ребенка нет своего уголка. Ответчик часто ведет себя агрессивно и неуравновешенно при ребенке, постоянно устраивает скандалы, оказывает психологическое давление на ребенка и на истца. Считает, что единственно верное решение – это его решение. Ответчик не прислушивается ни к мнению истца, ни к мнению ребенка, не учитывает его интересы, возраст, индивидуальные особенности. Ответчик злоупотребляет своими родительскими правами в ущерб правам и законным интересам ребенка, что несомненно оказывает негативное влияние на его моральное, психическое и физическое состояние, а также на его развитие. Учитывая изложенное, просит определить место жительства

....., взыскать в ее пользу с ответчика алименты на содержание ребенка в размере 14 090 руб. с последующей индексацией, ежемесячно, до совершеннолетия ребенка.

В судебном заседании истец и ее представитель поддержали иски требования в полном объеме. Пояснили, что ответчик вывез ребенка в г. Симферополь обманом. Истец согласилась с тем, чтобы ребенок остался проживать с отцом, только чтобы не травмировать ребенка. Однако сейчас ребенок хочет проживать с матерью. Кроме того, ребенок был очень подвержен влиянию отца, в связи с чем сказал, что хочет проживать с отцом. Сейчас он хочет проживать с матерью. В любом случае ребенку будет лучше

проживать с матерью. Для разлучения с матерью должны быть исключительные обстоятельства. У Давида есть родной брат, разлука с которым отрицательно сказывается на обоих детях. Необходимо учитывать привязанность детей друг к другу, привычный круг его общения.

Ответчик . и его представитель в судебном заседании возражали против заявленных требований. Считают исковые требования необоснованными. Истец не может проконтролировать ребенка, а сейчас различными подарками покупает мнение ребенка, переводила сыну деньги на сигареты, на игры, на интернет. У ребенка за период проживания с отцом с декабря 2022 года сложился образ жизни, ребенок безразличен отцу. Ребенок посещает различные дополнительные занятия, отец ездил с ним в санаторий. Мать беспрепятственно приезжает и может видаться с ребенком. Каких-либо оснований для проживания ребенка с матерью не имеется.

Представитель Органа опеки и попечительства Администрации г. Симферополя Республики Крым в судебном заседании пояснила, что на основании акта обследования условий жизни ребенка, обстоятельств дела Органом опеки и попечительства было подготовлено заключение по существу спора, которым место жительства ребенка 13.09.2012 года рождения, с его матерью . было признано нецелесообразным, и не отвечающим интересам ребенка. В настоящее время ребенок высказал мнение, что он хочет проживать со своей матерью, где ему комфортнее. Учитывая, что невозможно заставить ребенка насильно проживать с отцом, заключение органа опеки, приобщенное к материалам дела, не поддерживает. Полагает целесообразным проживание ребенка с матерью, но с постоянным контролем отца, который надлежащим образом исполняет свои родительские обязанности.

Представитель органа опеки и попечительства Администрации Волновахского муниципального округа Донецкой Народной Республики в судебное заседание не явился, направил в материалы дела заключение органа опеки и попечительства по существу спора о целесообразности определения места жительства малолетнего ребенка с матерью

Выслушав участников судебного заседания, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о следующем.

Как указано в п. 1 ст. 9 Конвенции о правах ребенка, государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Названное определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое) (абз.2 п.3).

В силу положений ст. ст. 57, 61 и 65 СК РФ при разрешении спора между родителями об определении места жительства несовершеннолетних детей суд должен исходить из равенства прав и обязанностей отца и матери в отношении своих детей, а также из интересов несовершеннолетних и обязательно учитывать мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам.

В п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 года № 10, с учетом положений п. 3 ст. 65 СК РФ разъяснено, какие обстоятельства необходимо учитывать при разрешении спора об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка. К таким обстоятельствам относятся: привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам; возраст ребенка; нравственные и иные личные качества родителей; отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком; возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности, режима работы родителей, их материального и семейного положения, состояния здоровья родителей); другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) и Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017) отмечается, что при определении места жительства ребенка с одним из родителей юридически значимыми обстоятельствами, влияющими на правильное разрешение такого рода споров, являются: проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку; социальное поведение родителей; морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей; возможность своевременного получения медицинской помощи; наличие или отсутствие у родителей другой семьи; привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя); привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании; удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений

дополнительного образования, которые посещает ребенок, и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий; цель предъявления иска.

Таким образом, юридически значимым и подлежащим доказыванию с учетом положений пункта 3 статьи 65 СК РФ, а также части 2 статьи 56 ГПК РФ является выяснение судом вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года, ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

Судом установлено, что стороны – истец _____ и ответчик _____ состояли в зарегистрированном браке с 02.10.2004 года, брак расторгнут на основании решения Волновахского районного суда Донецкой области от 28.11.2017 года (л.д. 62-65 т.2).

От совместного брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка – _____ года рождения (л.д.12, 87 т.1).

После расторжения брака ребенок _____, 13.09.2012 года рождения, остался проживать с матерью _____ в пгт Новотроицкое Волновахского района Донецкой Народной Республики.

19.09.2017 года Волновахским районным судом Донецкой области вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика _____ в пользу истца _____ алиментов на содержание несовершеннолетнего сына _____ года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ доли его дохода ежемесячно, но не менее 50% прожиточного минимума для ребенка соответствующего возраста, до достижения совершеннолетия ребенка (л.д.66-67 т.2).

В декабре 2022 года ответчик _____ без согласия истца _____ года рождения, с территории Донецкой Народной Республики, на территорию Республики Крым.

Указанные обстоятельства подтверждаются постановлением УИП СУИП Волновахского РО МВД ДНР об отказе в возбуждении уголовного дела от 23.12.2022 года, согласно которому в дежурную часть Волновахского РО МВД ДНР 18.12.2022 года поступило заявление _____ о привлечении к административной ответственности _____, который 17.12.2022 года без ее согласия и ведома вывез совместного ребенка _____, 13.09.2012 года рождения, в г. Симферополь. В ходе проведения доследственной проверки установлено, что 17.12.2022 года _____ приехал в пгт Новотроицкое чтобы навестить своего сына.

Узнав, что поселок постоянно находится под артобстрелами, и нахождение сына в поселке небезопасно, он решил вывезти своего сына к себе домой в более безопасное место до стабилизации ситуации. В дальнейшем о прибытии сообщил , что они добрались нормально, с сыном все хорошо (л.д.69-70 т.2).

Ребенок года рождения, в судебном заседании также подтвердил, что его отец приехал в с. Новотроицкое 17.12.2022 года, сказал ему, что взял его на 2 часа, а сам увез его в г. Симферополь.

Таким образом, с декабря 2022 года ребенок , стал проживать со своим отцом в г. Симферополе Республики Крым, а также он зарегистрирован по месту жительства в Республике Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, д. 2А, кв. 53 (л.д.88 т.1).

Решением Центрального районного суда г. Симферополя от 13.12.2023 года по гражданскому делу № 2-2527/2023 по иску к об определении места жительства ребенка, освобождении от уплаты алиментов, исковые требования удовлетворены, определено место жительства несовершеннолетнего

л.д. на содержание несовершеннолетнего
13.09.2012 года рождения (л.д. 41-42 т.1, 81-82 т.2).

Как следует из материалов дела, и содержания вышеуказанного решения суда, от ответчика поступило заявление о признании исковых требований (л.д.79 т.2), и суд, принимая признание иска ответчиком, пришел к выводу, что это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

За период проживания с отцом в г. Симферополе, ребенок года рождения, обучался в школе МБОУ «СОШ № 12 им. П.И. Крыжановского», посещал занятия в группе Ткэкондо в ГБУ РК «Спортивная школа № 8», занятия в Воскресной школе «Светоч» и Братства Православных следопытов при Храме Трех святителей (л.д. 93-95 т.1).

Общероссийская общественная организация «Кадетское братство» в Республике Крым рекомендовала , года рождения, для зачисления конкурсных вступительных испытаний в Филиал Нахимовского Военно-морского училища, как обладающий достаточно высоким уровнем знаний, принимающий активное участие в сохранении памяти о героях Великой отечественной войны; в период с 23.08.2024 по 12.09.2024 года находился на оздоровлении в Детском оздоровительном центре «Сокол», где был награжден грамотой за активное участие в жизни лагеря, активную лидерскую позицию, творческую инициативу, помощь в подготовке к мероприятиям, и грамотой за 1 место в турнире по пионерболу (л.д.97-104 т.1).

Согласно характеристике МБОУ «СОШ № 12 им. П.И. Крыжановского», за время обучения в школе Давид показал себя прилежным, старательным, способным учеником, в школу приходил опрятным, аккуратно одетым; в семье Давид воспитывается отцом _____, который охотно и плодотворно сотрудничает со школой, проявляет большую заинтересованность в вопросах обучения и воспитании своего сына, оказывает существенную помощь классному руководителю, выполняя различные поручения, является членом родительского комитета школы и класса (л.д.93 т.1).

С 23.02.2023 года ребенок _____ года рождения, наблюдался в ГБУЗ РК Симферопольская городская детская клиническая больница; с 26.04.2023 по 06.05.2023 года находился на стационарном лечении с диагнозом острый гнойный 2-х сторонний гайморит, при посещении учреждения здравоохранения ребенок приходил в сопровождении отца (л.д.96 т.1).

Основанием для обращения в суд _____ года послужило то, что ребенок _____ года рождения, больше не хочет проживать с отцом, а также ответчик не дает ей, как матери ребенка, в полной мере видиться с сыном и принимать полноценную роль в его жизни, что нарушает права ребенка.

Как пояснила в судебном исходе _____ в ходе рассмотрения гражданского дела № 2-2527/2023 по иску _____ об определении места жительства ребенка она признала иски требования поскольку действовала лишь в интересах ребенка, не хотела его травмировать, ребенок хотел пожить с отцом, и она согласилась на это, руководствуясь исключительно интересами ребенка. Однако в настоящий момент ситуация кардинально изменилась, ребенок поменял свое мнение, и желает проживать с матерью.

В соответствии с п.1 ст.57 Семейного кодекса РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В судебном заседании 24.01.2025 года опрошенный ребенок _____ года рождения, пояснил, что два года проживает с отцом _____ в с. Симферополе. Отец приехал 17.12.2022 года в с. Новотроицкое, сказал, что возьмет его на 2 часа, и забрал его насовсем. Сейчас он живет с отцом, мачехой, матерью мачехи. С мачехой нормальные отношения, иногда она помогает делать ему уроки. С мамой общается, но нечасто из-за своей занятости, хотел бы чаще общаться. Очень хотел бы с мамой больше общаться, но папа не отпускает его с ночевкой, чтобы мама его не увезла. Папа часто бывает злой, воспитывает его. В с. Новотроицком у него остался братик, и двоюродная сестра. С отчимом отношения нормальные,

когда мама звонит ему по телефону, иногда она дает ему трубку, он может с ним поговорить. Хотел бы жить с отцом, но при этом чаще общаться с мамой.

Согласно Акту обследования Департамента по делам детей Администрации г. Симферополя от 25.02.2025 года, проведено обследование условий жизни несовершеннолетнего

13.09.2012 года рождения, жилье, в котором проживает ребенок, представляет собой благоустроенную квартиру, общей площадью 56 кв.м, состоящую из двух жилых комнат, кухни, коридора, раздельного санузла, балкона; оборудованной необходимыми предметами мебели и быта для обеспечения нормальной жизнедеятельности и полноценного отдыха семьи; для ребенка предусмотрена отдельная комната со спальным местом, столом для занятий. Квартира предоставлена в пользование семье на основании договора найма жилого помещения от 01.12.2024 года. заключенного между В.А. и

И,

У ребенка с папой отношения хорошие, в Симферополе у Давида много друзей, школа нравится. Жить хотел бы с папой, но с мамой поддерживать тесную связь и общаться с ней без ограничений. Любит обоих родителей, очень скучает по маме (л.д.156-159 т.1).

Согласно заключению органа опеки и попечительства Администрации г. Симферополя от 05.03.2025 года, на основании акта обследования условий жизни ребенка, принимая во внимание акт обследования материально-бытовых условий семьи истца, нецелесообразным и не отвечающим интересам малолетнего

13.09.2012 года рождения, определять его место жительства с матерью и изменять вступившее в законную силу решение Центрального районного суда г. Симферополя от 13.12.2023 года по гражданскому делу № 2-2527/2023 (л.д.160-161 т.1)

По ходатайству истца для выяснения вопросов о психологическом отношении ребенка к каждому из родителей, уровне тревожности ребенка, определением суда от 22.04.2025 года по делу была назначена психолого-педагогическая экспертиза, проведение которой было поручено АНО «Судебно-экспертный центр».

Согласно заключению АНО «Судебно-экспертный центр» № 10/82-25 от 26.09.2025 года (л.д.134-238 т.1), у ребенка уровень тревожности повышен, что обусловлено текущей жизненной ситуацией и самой ситуацией экспертизы. Эмоциональное переживание стресса (родительского конфликта) привело к сильному снижению самоуважения. Чувствует себя несчастным из-за сопротивления, на которое он наталкивается всякий раз, когда пытается отстаивать свои права. Ребенок ощущает со стороны матери позитивный интерес к себе, что говорит о том, что между ним и доминируют теплые дружеские отношения, присутствуют теплые чувства, и он ощущает с ее стороны принятие себя как личности.

От отца подросток ощущает эмоциональное отвержение. Враждебно настроенный по отношению к сыну отец в глазах ребенка видится суровым и

педантичным. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки его деятельности и наказания родительским отвержением. Также есть ожидание постоянного недовольства, септического отношения к достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности.

У ребенка выявлена эмоциональная привязанность как к отцу, так и к матери, однако с учетом конфликтных отношений с отцом, его стремления к гиперконтролю и авторитарному стилю воспитания, неприятию отцом ребенка как личности, а также с учетом более теплого контакта с матерью, и с учетом мнения, высказанного самим ребенком, можно сделать вывод, что в настоящий момент наиболее близкие и доверительные отношения у мальчика с матерью.

Выявлено положительное отношение к сводному брату Разлука с ним не будет являться психотравмирующим фактором для , однако их совместное проживание будет являться позитивным фактором вследствие его выявленных личностных особенностей, благоприятным фактором для дальнейшего психологического развития.

Повторно опрошенный в судебном заседании 15.12.2025 года ребенок года рождения, подтвердил, что в настоящее время хотел бы жить с матерью, и сейчас уже с 28.10.2025 года он проживает с матерью, после того, как папа его отпустил на осенние каникулы, и он не захотел возвращаться к отцу. Считает, что ему лучше остаться жить у мамы. Папа придирался за любую мелочь, к друзьям за пределы дома запрещал выходить. Фактически не разрешал ему видиться с мамой. Он боялся отца, так как он морально на него давил, иногда мог ударить, поэтому первый раз в судебном заседании он сказал, что хотел бы жить с отцом. С мачехой у него тоже не очень хорошие отношения.

Согласно Акту обследования материально-бытовых условий семьи года, органом опеки и попечительства Администрации Волновахского муниципального округа Донецкой Народной Республики установлено, что семья проживает в жилом доме из 3-х комнат, имеется индивидуальное электрическое отопление, комнаты большие, светлые, санитарно-гигиеническое состояние жилой площади хорошее. В доме центральный водопровод, ванная и удобства. Для ребенка есть отдельная комната, место для сна и отдыха, стол, шкаф с одеждой для ребенка. В холодильнике имеется необходимый запас продуктов. Угроза жизни и здоровью отсутствует. Состав семьи: муж В.В., 2019 года рождения. Взаимоотношения между членами семьи доброжелательные, основаны на взаимном уважении, доверии, поддержке (л.д.145 т.1).

Согласно заключению Администрации Волновахского муниципального округа Донецкой Народной Республики от 06.11.2024 года, характеризуется положительно администрацией поселка Новотроицкое, пользуется уважением жителей поселка (работала определенное время в

банке, многие ее знают), официально трудоустроена у ЧП _____, имеет постоянный ежемесячный доход 50 тыс. руб., замужем второй раз за _____, есть совместный ребенок от второго брака малолетний _____ года рождения. Учитывая социальное окружение и привязанности ребенка к матери с рождения, материальное обеспечение, характеристику _____, бытовые условия, возможность надлежащим образом обеспечивать его интересы по обучению и развитию, орган опеки и попечительства считает целесообразным определить место жительства малолетнего ребенка с матерью _____ (л.д.143-144 т.1).

Как следует из материалов дела, в период проживания малолетнего _____ 2 года рождения, с матерью _____ У «Новотроицкая школа № 4» Администрации Волновахского района Донецкой Народной Республики с 1 класса, на уроках работал систематически, за время обучения показал хорошие способности при осваивании им учебной программы; ребенок открыт и общителен, к взрослым относится с уважением и отзывчивостью, старается выполнять все просьбы и поручения, на замечания реагирует адекватно, участвовал в общественных делах, обладает достаточным уровнем спортивной подготовки (л.д.14 т.1).

Ребенок _____ года рождения, неоднократно награждался грамотами за участие в конкурсах, выставках Администрацией Волновахской районной государственной Администрации ДНР (л.д.127-132 т.1).

По месту жительства истец _____ характеризуется положительно, работала в ПАО «ПриватБанке», зарекомендовала себя прекрасным работником, трудовые обязанности выполняла добросовестно, неукоснительно соблюдала трудовой распорядок, к дисциплинарной ответственности не привлекалась, периодически получала поощрения в виде грамот и благодарностей за добросовестный и ответственный труд; характер уравновешенный, спокойный, общительный, не конфликтный; в ссорах с соседями и сотрудниками не замечена; с уважением относится к гражданам, характеризуется как добросовестная и ответственная мать, ребенок всегда находится под родительским надзором и контролем, мать интересуется успеваемостью сына, беспокоится о его здоровье (л.д.15 т.1).

Согласно общественной характеристике УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Волновахский» от 20.10.2025 года, _____ проживает в пгт Новотроицкое на протяжении длительного времени. За время проживания _____ зарекомендовала себя с положительной стороны, спиртными напитками не злоупотребляет, наркотические вещества не принимает, общественный порядок не нарушает. Жалоб и заявлений в отношении _____ в ОМВД России «Волновахский» не поступало (л.д.21 т.2).

На учетах у нарколога и психиатра истец _____ не состоит (л.д.20-21 т.1).

Согласно справке
осуществляет трудовую деятельность по оказанию бухгалтерских услуг ИП
на основании заключенного трудового договора № 3 от
19.02.2024 года (л.д.22 т.1).

27.03.2024 года истец
Бангке (ПАО) на свое имя, передала ребенку
Романовичу 13.09.2012 года рождения, банковскую карту, периодически
перечисляла ему денежные средства для проезда и приобретения питания в
школе, необходимых ребенку мелочей, развлечений в парке, что следует из
Выписки РНКБ Банка (ПАО) за период с 27.03.2024 по 22.07.2024 года
(л.д.24-30 т.1).

В настоящее время истец
воспитании и здоровье своего сына
13.09.2012 года рождения.

Согласно справке Волновахского районного центра первичной медико-
санитарной помощи ДНР от 14.11.2025 года, ребенок
года рождения, здоров, школу посещать может (л.д.99
т.2).

С 17.11.2025 года ребенок
рождения, находился на лечении в стоматологии ООО «Дента-Лайн»,
установлена брекет система на верхнюю и нижнюю челюсть (л.д.48, 52 т.2).

30.10.2025 года ребенок
рождения, находился на консультации хирурга в Центральной городской
клинической больнице в г. Донецке (л.д.46 т.2).

С 06.11.2025 года ребенок
рождения, зачислен в ГБОУ «Новотроицкая школа № 4 Волновахского
муниципального округа», за время обучения проявил себя с положительной
стороны, с одноклассниками дружелюбный, коммуникабельный,
неагрессивен, избегает конфликтных ситуаций; всегда опрятен, подтянут,
(л.д.49, 100 т.2).

Таким образом, несмотря на то, что ребенок
с 2022 года проживал у своего отца
, то есть более двух лет, истец
активно заботиться о своем сыне, поддерживала связь по телефону, не утратив
с ним контакт, в связи с чем ребенок ощущает со стороны матери постоянный
интерес к себе, между ними сложились очень теплые отношения.

Как ранее установлено, с 28.10.2025 года ребенок
года рождения, фактически проживает со своей
матерью в пгт Новотроицкое Волновахского района
Донецкой Народной Республики.

Оценив представленные доказательства, установив, что ребенок
года рождения, в 2022 году
фактически был вырван отцом из привычной ему среды обитания, а именно
без согласования с самим ребенком и с его матерью, вывезен отцом
в г. Симферополь, что несомненно нарушило права и

интересы ребенка, учитывая заключение органа опеки и попечительства Администрации Волновихского муниципального округа ДНР о целесообразности проживания ребенка с матерью позицию представителя органа опеки и попечительства Администрации г. Симферополя, не поддержавшего ранее данное заключение о нецелесообразности определения места жительства ребенка с матерью, а также мнение ребенка о желании проживать с матерью, суд приходит к выводу, что проживание несовершеннолетнего ребенка с матерью в настоящее время будет наиболее полно соответствовать его интересам.

При этом определение места жительства ребенка с матерью не исключает полноценной возможности отца общаться с сыном, а также принимать участие в его воспитании без каких-либо ограничений.

В настоящее время несовершеннолетний, 13.09.2012 года рождения, очень привязан к матери, которая надлежащим образом осуществляет свои родительские обязанности, что подтверждается материалами дела.

Доводы ответчика о том, что истец покупала сыну сигареты, не нашло своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Фотография с синяком, отправленная своему сыну (л.д.110 т.1), не свидетельствует об антисоциальном образе жизни истца. Как пояснила в судебном заседании истец, фотография была сделана с помощью специального приложения – фоторедактора, для того чтобы повеселить сына.

Материальное положение и уровень доходов истца позволяет обеспечить содержание ребенка, а также у истца имеются все необходимые условия для проживания и воспитания ребенка.

Доказательств того, что со стороны истца не обеспечивается надлежащий морально-психологический климат для воспитания несовершеннолетнего ребенка, не выполняются родительские обязанности, представлено не было.

В данном случае суд учитывает реальную возможность истца обеспечить надлежащее воспитание своего сына, характер сложившихся между ними взаимоотношений, их привязанность, и другие обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка данным родителем.

Место проживания несовершеннолетнего ребенка с матерью будет обеспечивать наиболее полную защиту прав и охраняемых интересов несовершеннолетнего, для его воспитания и развития созданы необходимые условия.

При таких обстоятельствах исковые требования об определении места жительства ребенка подлежат удовлетворению.

Разрешая требования о взыскании алиментов, суд учитывает, что поскольку ребенок проживает с матерью и находится на ее иждивении, отец должен принимать участие в содержании ребенка.

В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания

несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Согласно ст.81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно информации ОСФР по Республике Крым от 31.10.2025 года. в информационной базе данных на застрахованное лицо _____ года рождения, имеются сведения, составляющие пенсионные права. Сведения представлены следующими страхователями: _____ отчетный период 28.01.2022 – 24.01.2024 года (л.д.36 т.2).

Согласно данным с официального сайта Федеральной налоговой службы, _____, в период с 28.01.2022 по 24.01.2024 года был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, основной вид деятельности – Торговля розничная смазочными материалами и охлаждающими жидкостями для автотранспортных средств (Код ОКВЭД 47.30.2).

Сведений о доходах ответчика _____ в настоящее время судом не установлено, предпринимательская деятельность ответчика прекращена 24.01.2024 года.

Учитывая отсутствие сведений о наличии у ответчика в настоящее время официального заработка, суд полагает необходимым определить взыскание алиментов в твердой денежной сумме.

Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 12.08.2024 года № 84-2 «Об установлении на 2025 год величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Донецкой Народной Республике» установлена величина прожиточного минимума для детей на 2025 год в размере 16 169 руб.

Истец просит взыскать алименты на содержание ребенка в размере 14 090 руб. с последующей индексацией.

При этом истец не представила доказательств необходимости взыскания алиментов в размере целой величины прожиточного минимума с ответчика.

Оценив представленные доказательства, равную обязанность родителей по содержанию детей независимо от того, имеют ли они достаточные средства или нет, учитывая баланс интересов сторон, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика алиментов на ребенка в размере 0,5 величины прожиточного минимума, установленного на детей в Донецкой Народной Республике, что на день рассмотрения дела составляет 8 084,50 руб.

Согласно ч.2 ст.107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд.

При этом, поскольку установлено, что ребенок _____ года рождения, фактически проживает с матерью с 28.10.2025 года, суд полагает необходимым взыскать алименты именно с указанной даты, поскольку до переезда к матери, ребенок находился на иждивении у отца

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. С ответчика, таким образом, подлежит взысканию государственная пошлина в размере 450 руб. в доход местного бюджета.

Также истец просит взыскать с ответчика расходы, понесенные на проведение психолого-педагогической экспертизы.

Согласно частям 1 и 2 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате экспертам.

Согласно чеку по операции от 02.04.2025 года, _____, понесла расходы на проведение судебной экспертизы в размере 131 846 руб. (л.д.178 т.1).

Таким образом, в силу ст. 98 ГПК РФ на ответчика, как проигравшую сторону, следует возложить понесенные истцом судебные расходы на оплату экспертизы.

Руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, суд

Р е ш и л :

Исковые требования
частично.

– удовлетворить

Определить место жительства несовершеннолетнего
года рождения, с матерью
Сергеевной.

Взыскать с _____ в пользу _____ алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка – _____ года рождения, ежемесячно, в твердой денежной сумме, в размере 8 084,50 руб. (восемь тысяч восемьдесят четыре рубля 50 коп.), что составляет 0,5 величины прожиточного минимума для детей в Донецкой Народной Республике, начиная с 28.10.2025 года, до достижения ребенком совершеннолетия.

Алименты, взыскиваемые по решению суда в твердой денежной сумме, подлежат индексации с увеличением прожиточного минимума на детей, устанавливаемого Правительством Донецкой Народной Республики.

Допустить немедленное исполнение решения суда о взыскании алиментов.

Взыскать с _____ судебные расходы на проведение судебной психолого-педагогической экспертизы в размере 131 846,00 руб. (сто тридцать одна тысяча восемьсот сорок шесть рублей 00 копеек).

Взыскать с _____ в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 450 руб. (четыреста пятьдесят рублей 00 копеек).

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым через Центральный районный суд г. Симферополя в течение одного месяца со дня принятия его судом в окончательной форме.

Судья

Федоренко Э.Р.

Решение суда в окончательной форме составлено 30.12.2025 года.

